

## Palabras del Prof. Dr. Ricardo Pascale\*

Sr. Presidente de la República

Sr. Ministro de Educación y Cultura

Sr. Rector de la Universidad de la República

Señoras y Señores.

### El hecho: La concreción del Lab+ del Institut Pasteur de Montevideo

Hoy estamos dando un paso trascendente para el IPM, la ciencia y el futuro del país. Estamos en medio de una pandemia de efectos nefastos. Los uruguayos aún en tiempos difíciles, no hemos cedido al pesimismo, no nos hemos entregado al azar y hemos buscado en la adversidad nuevas fronteras.

Me viene a la memoria Abraham Lincoln, un gobernante superiormente dotado. En medio de la sangrienta Guerra de Secesión, y antes de que las fuerzas de la Unión vencieran, creó por ley en 1863, la Academia Nacional de Ciencias de USA. En esa situación Lincoln se negó a «aceptar que el único propósito de la nación fuera meramente sobrevivir», pues la ciencia, para él, era «el combustible del descubrimiento... de cosas nuevas y útiles»

No debemos sorprendernos pues que los uruguayos demos pasos adelante en medio de una crisis. Cuando hay vocación, es una omisión no hacerlo.

Y este paso es, dar a conocer hoy la concreción del *Lab plus Venture Builder* del Institut Pasteur de Montevideo (IPM). Hace algunos años el Dr. Carlos Batthyany me lo expuso con detalle y me resultó muy acertado.

Los *venture builders*, son organizaciones que construyen empresas, como *start ups* utilizando sus propias ideas y recursos. Son un modelo de negocios adaptado a valorizar el conocimiento y la innovación. Y esos *start up*, que son mentoreados, incubados, acelerados y hasta escalados por el VB, son empresas que tienen a la innovación como un fin sustancial que trabaja para resolver un problema cuya solución no es obvia y el éxito no está garantizado.

### La misión del Lab+ del IPM y sus finanzas

¿Cuál es la tarea a la que enfocara el Lab+ del IPM?

Se ha optado por la estrategia de políticas orientadas por *misiones*, en lugar de enfoques sectoriales, por su mayor eficiencia en el uso de los recursos. Acompañamos a Mazzucato al definir las como políticas públicas sistémicas que se basan en la frontera del conocimiento para alcanzar objetivos específicos.

Esto es, *ciencia desplegada para hacer frente a grandes problemas*.

La *misión* del Lab+ del IPM se centra en las *ciencias de la vida* y más concretamente en el concepto de “*una salud*”.

El Lab+, en una primera instancia se financiará con un fondo nutrido con capitales privados. Se preveen U\$S 35 MM a utilizar en ocho años.

Los estudios empíricos encontraron que las finanzas determinan la velocidad y la dirección de la innovación y el crecimiento de la economía. Las finanzas, por tanto, no solo reflejan el estado de desarrollo de la economía; también son un determinante de este.

En la innovación, las finanzas tienen algunas características que le son propias. Como, ser pacientes, con compromiso y dada la incertidumbre diversificar no solo los proyectos sino también las fuentes de los fondos, procurando que posean la menor correlación entre los resultados esperados de ellos.

### **La opinión de la academia económica: dos palabras**

Quizás no haya área más apasionante en Economía que estudiar las causas por las cuales unos países crecen y otros no.

En efecto los Builders son un eslabón final, ya en la praxis de la moderna teoría del crecimiento.

En Uruguay tenemos diagnósticos buenos de la trayectoria del país en los últimos setenta años. Nuestro crecimiento promedio lento, lo ha ido separando y creando así una divergencia creciente con los que son y han sido nuestros países de referencia.

Frente a situaciones como estas los países suelen tomar decisiones en varios campos, y el económico es uno de ellos. Ya no alcanza con tener los fundamentos económicos en línea (los grandes equilibrios, sean estos externos o internos, y políticas económicas consistentes); deben adoptarse decisiones que vayan a las raíces de las causas del diagnóstico.

Muy sintéticamente, veamos algunos puntos relevantes en la academia económica.

En 1911 un joven austriaco de 28 años, Joseph Schumpeter publicó un libro “La teoría del desarrollo económico”. Luego sería uno de los más importantes economistas de la historia. En él, señaló la importancia de la innovación en el crecimiento económico. Sin empresarios innovadores un país no crecería. Y acuña el famoso concepto de la “destrucción creativa”. En sus propias palabras: “viento perenne de destrucción creadora” que es el “proceso de mutación industrial que incesantemente revoluciona la estructura económica desde adentro, destruyendo incesantemente la antigua, creando incesantemente una nueva”.

Su alumno en Harvard, Robert Solow estableció en 1956 y 1957 la primera formalización de la incorporación del progreso técnico en la teoría del crecimiento económico. Encontró que la mayor parte del mismo no era explicado ni por el trabajo ni el capital ni los recursos naturales, sino por cuán eficiente e intensamente son utilizados estos insumos. Así, esa porción de crecimiento no explicada por los factores tradicionales se conoce como “residuo de Solow” y bajo supuestos es la Productividad Total de los Factores (PTF).

El modelo de Solow fue un avance notable, donde el progreso técnico es exógeno sin perjuicio de explicar que el crecimiento económico a largo plazo con ciertos supuestos depende del crecimiento de esa Productividad.

En la predicción aparece el problema. La idea de convergencia concluye que los países más pobres alcanzarían a los más ricos. Paul Romer comprobó años después junto a Robert Lucas que la convergencia no se dio e impulsó nuevos aportes, ahora de cuño endógeno. Y es en la endogenización de la PTF, en explicar el residuo de Solow, en donde está el gran aporte de Romer de los 80 y 90.

La dificultad de endogeneizar el crecimiento de la PTF era cómo pagar los altos costos fijos de innovar en mercados que fueran perfectamente competitivos con rendimientos constantes a escala en capital y trabajo.

El producto se agota pagando por el trabajo y el capital a sus costos marginales y no quedando recursos para la innovación. Romer resuelve este problema garantizando derechos monopólicos al innovador a través de patentes, de forma que puedan recuperar sus costos de innovar. Conecta de esta forma el crecimiento de la PTF con la innovación, resolviendo así los modelos endógenos, los determinantes del

crecimiento de esta Productividad. Solow, North, Arrow, Lucas y Romer recibirían a su tiempo el Premio Nobel en Economía por sus aportes al crecimiento.

### **El conocimiento como el recurso productivo clave para el desarrollo.**

En el crecimiento de la PTF, influyó la irrupción masiva de las Tecnologías de la Información y del Conocimiento (TIC) que produjeron un gran impacto, incrementando inusitadamente el conocimiento. Se ingresa a una nueva economía del conocimiento, basada en la aplicación económica del saber.

*El conocimiento pasa a ser el recurso productivo clave. No existe país desarrollado en el mundo que no haya ingresado en la economía del conocimiento. La evidencia empírica internacional es rotunda.*

### **Importancia de la innovación**

Ese conocimiento impulsa la innovación, o sea, la explotación exitosa de una nueva idea. El conocimiento se concreta en la innovación.

La innovación importa mucho. Mejoran los productos y servicios de empresas privadas como del Estado. Se benefician los consumidores. La empresa innovadora ofrece mayores beneficios privados y sociales. Los empleados, tienen trabajos nuevos y salarios más altos. La ausencia de innovación conduce a estancamiento y pérdida de empleos. Para la economía en su conjunto, es clave para mayor productividad y competitividad y una mayor prosperidad para todos.

### **La productividad:” no es todo, pero en el largo plazo es casi todo”, dice Krugman**

Y la innovación impacta en la Productividad, esto es la eficiencia con que se utilizan los recursos.

La innovación y la productividad mejoran la competitividad, y así también las habilidades para producir y comercializar bienes y servicios caracterizados por la innovación.

A esta altura, quien me escuche podrá preguntarse por qué estoy tan preocupado, casi obsesionado, por este famoso residuo, la PTF. La respuesta es simple: *la productividad es la fuente sostenible de crecimiento económico a largo plazo*. Se vuelve al concepto más importante para lograr el bienestar de la gente. Sin su incremento, una economía se detendrá lentamente y puede ir al estancamiento.

Por lo tanto, la desaceleración en el crecimiento de la PTF es motivo de gran preocupación en cualquier economía.

Volviendo al comienzo y a la importancia de definir una estrategia de largo plazo para Uruguay, ésta a mi juicio, debe ser tal que pasemos de una situación en la que operamos y competimos en productos de generación masiva, industriales de baja o media tecnología y *commodities*, con precios que fijan otros mercados, y que de hecho definen el nivel de vida de nuestra gente.

Debemos pasar a competir sobre la base de productos de valor único y alto valor agregado de base innovadora que incrementen el bienestar de los habitantes del país. Aquí es donde se inscribe el **Lab+** del IPM.

*El envejecimiento de las poblaciones y la disminución de los recursos naturales significan que el crecimiento en las economías no avanzadas dependerá cada vez más del aumento de la productividad basado en el conocimiento.*

A diferencia de la mano de obra, los recursos naturales y el capital físico, el conocimiento es el único factor de producción que no sufrirá escasez. A esa economía debemos ir.

## **El Lab + en un país de excepcionales condiciones para una economía del conocimiento**

Uruguay tiene varios aspectos virtuosos que son requisitos necesarios para avanzar por etapas hacia la economía del conocimiento.

La cultura económica del país mejoró sustancialmente en las últimas décadas y valoramos mantener los equilibrios macroeconómicos en línea.

Quedan problemas importantes en el país. Pero hay otros requisitos que Uruguay cumple. Es un país confiable, y eso no se logra de un día para el otro.

Uruguay es una democracia plena. De las pocas del mundo, y claramente la primera de AL. Tiene el índice de corrupción más bajo de AL y está en el lugar 13 entre los países del mundo. Por otra parte, goza de la mejor distribución del ingreso de AL y el más bajo nivel de pobreza, con un casi inexistente nivel de pobreza extrema. Todos estos atributos de Uruguay se unen a una indiscutible civilidad de su pueblo.

Y a ello agrego la capacidad de lograr consensos entre los distintos estamentos políticos, económicos y sociales, de los que puedo dar fe de que así ocurre, pues así los viví.

Todas estas cualidades nos ponen en una situación de privilegio para que, cuidando los equilibrios macroeconómicos, utilizando nuestros recursos naturales, preocupándonos por la equidad, enfocando claramente el rumbo futuro del país, sin temores y sin titubeos, en consonancia con el mundo contemporáneo, ingresemos , con una inteligente inserción internacional en una economía basada en el conocimiento donde la ciencia, la tecnología y la innovación se apliquen a la creación de bienes y servicios que tengan un valor muy superior.

*El Lab+ del IPM se inscribe pioneramente en esta línea buscando mostrar en la realidad que ese camino es posible, esperando que sea inspirador de otras iniciativas que ayuden a transformar el país.*

Creo que esa es la estrategia para poder elevar en estos tiempos el nivel de vida de nuestra gente de manera sostenida y con equidad. La otra alternativa, la que nos lleva a la divergencia económica, es una trayectoria de un gris que se hace cada vez más intenso.

\*Presidente del Consejo de Administración del Institut Pasteur de Montevideo

Montevideo, 7 de abril de 2021